

Seis musulmanes muertos

PARIS, 19. (UP). — Seis musulmanes resultaron muertos y otros dos gravemente heridos en las explosiones de la mañana de hoy en un tiroteo ocurrido en un hotel del barrio árabe de esta capital, entre grupos rivales de nacionalistas argelinos.

Año LXXX N.º 24.242

F. GAILLARD LOGRO UN VOTO DE CONFIANZA

PARIS, NOV. 19. (UP). — La Asamblea Nacional dio esta noche en nuevo voto de confianza al Primer Ministro Félix Gaillard, aunque se rechazaron, probablemente una ley que le confiere poderes financieros.

La Asamblea, obviamente, no quiso derribar al llamante gobierno de Gaillard, en un momento de seria trizadura en la gran Alianza Occidental, pero le dio un respaldo muy más débil que cuando lo confió en el cargo de presidente del Consejo hace 15 días.

Con una nación parcialmente paralizada por una huelga nacional de 24 horas de un millón de empleados públicos que exige aumentos de salarios, la Asamblea aprobó por 256 votos contra 182 y cerca de 50 abstenciones el proyecto de ley que autoriza a Gaillard a recaudar 100.000.000 de francos.

(250.000.000 de francos) adicionales mediante nuevos impuestos sobre las ganancias excesivas, las existencias excesivas en bodegas y los artículos semisuntuarios, como las refrigeradoras y los aparatos de televisión. El proyecto también autoriza al primer ministro para controlar los salarios y salarios e introducir nuevas economías por 100.000.000 de francos en 1958 a fin de poner atajo a la inflación.

Todo un día de debate en la Asamblea, sin embargo, mostró que los dos principales partidos de la coalición de gobierno, los independientes (conservadores) y socialistas están más divididos que nunca.

Como resultado muchos observadores creen que el joven primer ministro radical socialista tiene sus días contados en el cargo. El voto de hoy, por de pronto, fue muy infeliz para el gobierno cuando fue confiado en su puesto 337 contra 612. Entre los que se abstuvieron figuraron varios diputados conservadores que quisieron expresar así su disconformidad con la política financiera de Gaillard.

En realidad el voto fue dictado esencialmente por la crisis surgida en la izquierda socialista, los envíos de armas de América Latina y las críticas a Túnez. Esa crisis tuvo la virtud de unificar, al menos por el momento, la precaria mayoría que sostiene a Gaillard.

El ex primer ministro Jean Faure, líder del pequeño partido de la izquierda republicana, resumió bien los sentimientos de los diputados diciendo a Gaillard:

"Tenemos dudas acerca del proyecto de usted, pero le damos la bienvenida a la Asamblea para que se explique cuando las circunstancias sean tan graves".

La Asamblea comenzó el debate a las 9.30 de la mañana. Dos horas más tarde, 3.500 huelguistas concentrados frente al ayuntamiento para exigir aumentos de salarios, intentaron marchar sobre la Asamblea para que fuera de inmediato rechazada. Por mil policías bien armados de bombas lacrimógenas, carabinas y ametralladoras.

Los huelguistas alcanzaron a llegar a la plaza de la Concordia, pero la policía los cerró el paso en el puente que conduce al edificio del Gobierno Provincial.

No hubo violencia, sin embargo, pero la situación fue tensa durante más de dos horas.

LA DE HOY FUE LA SEXTA. — De hoy fue la sexta huelga nacional producida en Francia desde la independencia del país. Menos de 20 el anticipado.

Los transportes de superficie funcionaron normalmente, y no hubo interrupción en el servicio de electricidad. Casi todo el transporte aéreo, sin embargo, quedó paralizado por el paro del personal de estaciones meteorológicas y de radar.

También cerraron casi todas las escuelas primarias y secundarias, no hubo inspecciones de aduanas y la distribución de correspondencia fue interrumpida. El servicio telefónico internacional quedó dislocado.

Sin embargo, como el gobierno, había pedido a los servidores públicos que permanecieran en sus puestos más "vitales" el paro alcanzó solo del 10 al 40 por ciento del personal.

Gaillard pensaba originalmente en nuevos impuestos, pero tuvo que reducir la cifra para aplacar a los conservadores.

Y, por otra parte, los impuestos y de las economías, el proyecto del gobierno dispone:

— Un tope de 5.300.000.000 francos (13.000.000.000 dólares) para los gastos del gobierno en 1958 y un tope de 6.000.000.000 francos (15.000.000.000 dólares) en el déficit del Presupuesto. La Asamblea podría proponer nuevos gastos, aunque sean compensados por impuestos o economías adicionales.

— Poderes, para actuar rápidamente, por decreto, contra los productos que alen los precios sin justificación.

Aun con estos nuevos impuestos y poderes, sin embargo, la situación de Francia seguirá siendo casi desastrosa. Las reservas de divisas se han casi evaporado y es muy probable que el país tenga que solicitar préstamos de Estados Unidos, o Alemania.

ELIMINO AL INTERVENTOR

EL PUEBLO DE SANTA FE

BUENOS AIRES, noviembre 19. (Ami-Orbe). — Un hecho curioso se registró en el pueblo Máximo Paz de la Provincia de Santa Fe, donde el pueblo, después de realizar una asamblea en la plaza principal y ocupar la Municipalidad, impuso su voluntad soberana, en momentos en que el Comisionado Municipal de esta localidad iba a suscribir un convenio con una compañía privada de suministro de energía eléctrica, autorizando a elevar en algunos centavos sus tarifas por kilowatt.

El pueblo deliberó en forma rápida y evitó la suscripción del acuerdo. La Municipalidad, al momento de firmar el convenio, se encontraba en el libro de actas una resolución precedida de extensas consideraciones, acerca de los motivos de la medida por la que se autorizaba a hacer cargo del servicio municipal "lesionado" por los "excesivos e irregulares" del interventor. Ante el pedido del pueblo, el Gobierno Provincial se negó a nombrar otro interventor.

Por su parte, la Compañía de Electricidad, que ha las mismas tarifas cobradas a los vecinos de la localidad, se negó a aceptar el aumento que se le pedía y a pagar los aumentos que le exigía el interventor.

Las autoridades provinciales y nacionales han prometido estudiar el problema de forma definitiva y definitiva. El asunto y el pago —un poco brusco— del pueblo de Máximo Paz.

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

BUENOS AIRES, 19. (Ami-Orbe).

EL BIEN PUBLICO

Montevideo, miércoles 20 de noviembre de 1957.

Redacción y Administración: Ciudadela 1469, Tel.: 809 08 - 809 08

Ección de 8 páginas

AUMENTAN LA COMISIÓN DE DESARME LA PROYECTADA UNION ENTRE EGIPTO Y SIRIA

NACIONES UNIDAS, 19. (U.P.).

La Asamblea General, desarmando las amenazas rusas, hoy, acordó esta noche ampliar de 14 miembros, la Comisión de Desarme de las Naciones Unidas.

La votación fue de 60 contra 9 con 11 abstenciones, en favor del plan convocado por las potencias occidentales, pero rechazado de plano por Rusia, que ha amenazado con no intervenir en nuevas negociaciones de desarme en el organismo modificado ahora.

De acuerdo con la decisión de la Asamblea, la parte de países de enero la comisión se compondrá de 25 miembros, los 11 de la Comisión de Seguridad y los 14 miembros de la Comisión de Desarme.

El viceministro de Relaciones Exteriores soviético, Vasily Kuznetsov, dijo a la Asamblea que Rusia "no participará" en la comisión si se amplía a 32 países divididos por igual entre el bloque soviético y países neutrales por una parte, y los que apoyan a Occidente, por la otra.

El delegado soviético recordó que el jefe del partido comunista, Nikita Khrushchev, sugirió una nueva conferencia para los fines soviéticos, Albania, uno de los satélites, presentó una enmienda con la propuesta de aumentar siete países más, pero esta fue rechazada por 38 votos contra 19, y otras 19 abstenciones.

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

Yugoslavia, que fue, en unión de India, uno de los principales aliados del plan de expansión, anunció en la Asamblea que "se desentendía completamente de nuevos esfuerzos" y se negaba a participar en la votación. La India votó por la comisión de Albania y por la propuesta occidental.

Kuznetsov dijo a los periodistas que la votación significa que Rusia "no participará" en la comisión si se amplía a 32 países divididos por igual entre el bloque soviético y países neutrales por una parte, y los que apoyan a Occidente, por la otra.

El delegado soviético recordó que el jefe del partido comunista, Nikita Khrushchev, sugirió una nueva conferencia para los fines soviéticos, Albania, uno de los satélites, presentó una enmienda con la propuesta de aumentar siete países más, pero esta fue rechazada por 38 votos contra 19, y otras 19 abstenciones.

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

India, primera nación que propuso la ampliación de la comisión, anunció en la Asamblea que "se desentendía completamente de nuevos esfuerzos" y se negaba a participar en la votación. La India votó por la comisión de Albania y por la propuesta occidental.

Kuznetsov dijo a los periodistas que la votación significa que Rusia "no participará" en la comisión si se amplía a 32 países divididos por igual entre el bloque soviético y países neutrales por una parte, y los que apoyan a Occidente, por la otra.

El delegado soviético recordó que el jefe del partido comunista, Nikita Khrushchev, sugirió una nueva conferencia para los fines soviéticos, Albania, uno de los satélites, presentó una enmienda con la propuesta de aumentar siete países más, pero esta fue rechazada por 38 votos contra 19, y otras 19 abstenciones.

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

En la primera de tres votaciones de propuestas sobre la composición de la Comisión, la Asamblea rechazó la proposición soviética de crear un nuevo organismo con los 82 miembros, de las N. U., votaron en contra 46, a favor nueve, y se abstuvieron 24 delegados.

La actitud soviética asombró a los delegados. Un destacado "neutralista", que participó en las primeras negociaciones para aumentar la comisión, dijo que un voto soviético negativo significaba que el Kremlin "no está interesado en nuevas negociaciones sobre armamento".

